



MINISTERIO  
DE CULTURA  
Y DEPORTE



BIBLIOTECA  
NACIONAL  
DE ESPAÑA

## **Informe de asistencia al segundo ISNI Summit for Libraries**

**26-27 junio, 2019, Biblioteca Nacional de Francia, París**

**Autor:** Ricardo Santos Muñoz  
**Departamento:** Proceso Técnico  
**Versión:** 01  
**Fecha:** 26/07/2019



## Introducción

ISNI es una norma ISO, un identificador de nombres de autores personales y corporativos que intervienen en la creación y distribución de obras intelectuales de cualquier tipo, incluyendo investigadores, inventores, escritores, artistas, creadores visuales, intérpretes, productores, editores, etc. Los identificadores de ISNI son asignados por la ISNI IA (International Agency), bien directamente o a través de las Agencias de Registro (como la BNE).

ISNI está dirigida por el Governing Board, compuesto por los miembros fundadores (CENL (Conference of European National Librarians), representado por la Bibliothèque Nationale de France y The British Library, CISAC (International Confederation of Societies of Authors and Composers), IFPRO (International Federation of Reproduction Rights Organisations), SCAPR (Societies' Council for the Collective Management of Performers' Rights), OCLC y Pro quest.

El ISNI Summit for Libraries, que celebra su segunda edición, es una reunión sectorial de las bibliotecas que están relacionadas o que tienen interés en ISNI, para repasar el estado del estándar y velar por los intereses colectivos de las bibliotecas en el gobierno y mantenimiento de este estándar.

En este último año, ISNI ha experimentado crecimiento en cuanto a miembros y nuevos sectores, fundamentalmente de la industria de la música, como Consolidated Independent, Sound Exchange, Soundway, que se suman a otros ya existentes, como CISAC, Youtube o Iconoclaste. Todos ellos han formado el Music Sector Consultation Group, que representa los intereses de este sector en la gestión de ISNI. También ha habido nuevas agencias en el mundo bibliotecario, con Bibliothèque et Archives nationales de Québec (BAnQ). Precisamente, el objetivo de esta jornada es, siguiendo el ejemplo de las agencias musicales, explorar la posibilidad de crear un *consultation group* similar para el mundo de las bibliotecas.

La sesión se dividió en una serie de presentaciones en la primera jornada, y una serie de debates y trabajos en grupo para definir el objetivo anteriormente mencionado en la segunda.

## ISNI, estado actual y perspectivas

**Tim Devenport**, del ISNI IA, explicó el estado actual de ISNI, incidiendo, como se ha explicado, en la aparición de nuevos miembros, otras comunidades y otros grupos, como los de la industria musical o el sector industrial del libro, como Rakuten Kobo, un distribuidor canadiense de libros y revistas electrónicas. Devenport explicó que esta situación es un punto de inflexión en la vida de ISNI, poniendo a prueba la infraestructura técnica y económica de ISNI, con nuevos formatos de datos, nuevas necesidades y nuevos vocabularios.

Además, el actual Governing Board, formado por los fundadores, no refleja equitativamente a todos estos actores, que necesita en su funcionamiento una mayor transparencia, la necesidad de una reunión anual, y más mecanismos auxiliares, en cuando a soporte legal, técnico y financiero.

También se están potenciando los canales comunicativos, con la aparición del primer número del boletín ISNI news, que se distribuyó durante la sesión y, en proyecto, una nueva web, twitter y la organización de más seminarios y eventos.

También se quiere redefinir el papel y el modo de funcionamiento del Technical Advisory Group, para que amplíe y consolide sus funciones. Se quiere que las agencias de registro adquieran un papel más activo en el control de calidad, concediéndoles la capacidad de administrar sus propios datos.

En cuanto a la aplicación del GDPR, las consultas legales realizadas han llevado a dar como base para el procesamiento de datos la exención por archivo e investigación que contempla la ley, con algunos límites,



como por ejemplo, difundir únicamente aquello que está accesible públicamente, esto es, datos no confidenciales. Cambiarán próximamente la información sobre privacidad de la web, al mismo que se quiere establecer un protocolo para actuar ante quejas.

Para el futuro próximo se prevé la extensión de ISNI a otros entornos como televisión y cine, gestores de derechos, artes visuales, videojuegos o juegos de mesa.

### Casos de uso

Una serie de presentaciones exponen diversos casos de uso de ISNI en el entorno de bibliotecas nacionales y consorcios:

**Vincent Boulet (BNF)**, hizo una presentación sobre ISNI y la BNF.

Presentó el caso de ISNI e VIAF, dos proyectos relacionados y complementarios, pero diferentes en objetivos. Los datos de VIAF están en la fundación de ISNI, ya que fueron su base, pero están “congelados”, ya que no hay actualizaciones (sí las hay en la dirección inversa). Sería interesante que los miembros de VIAF lo fueran también de ISNI, aunque hay bibliotecas reticentes a ello, por temas de costes e incompatibilidad de formato (se anunció en este momento que se está trabajando para aceptar registros en formato MARC).

BNF integra la asignación de ISNI en su cadena de depósito legal electrónico. Los editores que participan en este programa de la BNF realizan de modo telemático el depósito legal de las publicaciones; los autores se identifican por su ISNI y, para aquellos que no lo tienen, se realiza la petición a ISNI, mediante el protocolo Atom-pub. Este flujo ha sido explicado también en otros foros, por ejemplo: [http://www.isni.org/filedepot\\_download/177/464](http://www.isni.org/filedepot_download/177/464). Para la comunicación entre ambos sistemas, BNF utiliza un mapeo entre Intermarc (la versión del formato UNIMARC propio de la BNF), y schema xml de isni.

**Andrew McEwan** explicó el flujo de ISNI en la British Library. Existe un grupo de interés de ISNI en el mundo editorial británico, que colabora con BL; existen dos flujos de trabajo que utilizan los editores para obtener los ISNIs de sus autores, uno a través de la BL (mediante el ISBN), y otro a través de VIAF. Con la empresa BDS (**Bibliographic Data Services**), proveedora de los registros bibliográficos para la British Library y otras bibliotecas británicas, existe también un acuerdo para incluir isnis en los CIP (Cataloguing in Publication)

**Michele Durocher**, mediante video, explicó los trabajos relativos a ISNI del PCC (Program for Cooperative Cataloguing). El PCC ve a ISNI dentro de su estrategia de cambiar el control de autoridades desde el control de “nombres” (name string control) a la gestión de “identidades” (identity management).

En su flujo de trabajo, se incentiva la posibilidad de que las bibliotecas no realicen un control de Autoridades local, sino, con el objetivo de no duplicar trabajos, usar un punto de acceso, es decir, un “nombre” tomado de una fuente externa de referencia (usualmente la Library of Congress), e incluir el ISNI en un subcampo \$1. El workflow original utilizaba VIAF, pero quieren cambiar a ISNI, por varios motivos: es más global y estable, es una norma ISO, con potencial para cambiar el panorama de los identificadores, como hizo ISBN en su día, y porque representa a una entidad real, a una persona (Real World Object) y no a un registro de autoridad, como VIAF.



En el caso de que no se encuentre el ISNI apropiado (generalmente usan VIAF como pasarela intermedia), se propone su creación a través de una agencia de registro (el PCC es ya agencia de registro). Proponen que se pueda proponer un ISNI a través de VIAF.

**Simone Kortekaas** expuso el caso de UKB, un consorcio de bibliotecas universitarias holandesas. Ukb usaba un identificador local para sus autores, llamado *dai*. Finalmente, tomaron la decisión de dejar de usar identificadores locales, y usar en su lugar ISNI y ORCID para los investigadores. Cada universidad solicita sus propios ISNIs y ORCID. No obstante, sus planes para expandir y modelo, y solicitar un ISNI para todos sus investigadores y profesores fue cancelado por los servicios jurídicos en virtud de la aplicación de la normativa europea de protección de datos, GDPR, ya que, según su interpretación, necesitaría el permiso de todos ellos para usar este identificador, además de la preocupación de su posterior diseminación en ISNI, VIAF, Worldcat y otras bibliotecas y bases de datos.

#### ISNI Technical Advisory Group

La siguiente presentación explicó la composición, el funcionamiento y las perspectivas del ISNI Technical Advisory Group, el equipo encargado de asesorar a los órganos de gobierno sobre los aspectos técnicos y futuros desarrollos.

El principal problema con el que se encuentra ahora es la gran cantidad de nuevos datos, fuentes, formatos, servicios y requerimientos de los últimos años.

Ha habido grandes ingestiones de datos, particularmente de Youtube y de MusicBrainz, que ha ayudado a identificar mejor a grupos musicales, pseudónimos y nombres reales, que en el caso de intérpretes musicales es muy importante, ya que sus nombres forman parte de su marca legal.

En proceso están los datos de Sound Exchange, que incorpora metadatos mucho más ricos que los bibliotecarios, entre ellos el ISRC.

El mundo de la música está resultando bastante problemático de procesar. Los músicos y grupos musicales no son estables, cambian de composición; en muchas ocasiones, músicos actúan puntualmente en discos de otros, y quieren que se reconozca su labor en esas obras. También es muy dudoso el tratamiento de los sellos discográficos y los editores musicales, y el papel de los estudios.

En próximos meses, habrá nuevos avances en cuanto a los servicios de Linked data (servicios LOD a través de apis, colaboración con el grupo ld4p), el uso de URIs canónicas, el cambio al protocolo https, la posibilidad de hacer descargas de datos (*data dumps*).

La interacción entre ISNI e VIAF, como se ha comentado antes, es una fuente de preocupación sin solución a la vista, ya que muchas bibliotecas obtienen ISNIs a través de VIAF.

La base de datos de ISNI contiene más números provisionales que definitivos, ya que existen alrededor de 1 millón de registros marcados como posibles duplicados. Se reconoce que los parámetros de ISNI para marcar un registro como único y, por lo tanto, definitivo, resultan algo rígidos, y se están revisando. Igualmente está sobre la mesa el dar a las bibliotecas más facultades para asignar y editar ISNI, además de mejorar las apis para hacerlo.



También se están produciendo peticiones de ISNI para personas que aún no han intervenido en la creación de ninguna obra (músicos que aún no han grabado, investigadores que aún no han publicado, autores de obras que aún están es estado de prepublicación), para lo que todavía no existe una política clara.

Como se comentó antes, también se trabaja en un mapeo MARC-Isni schema

### ISNI Quality Team

Finalmente se explica el funcionamiento y composición del Quality Team, un pequeño grupo que revisa la calidad general de los datos, realiza supervisiones de duplicados mediante algoritmos de comparación y se comunica con los responsables de cada institución para alertar de errores.

Lo forman personal de British Library y de la BNF. Realizan revisiones por muestreo de la base de datos, e inspeccionan muestras de posibles nuevos miembros, además de atender peticiones de usuarios.

Entre sus perspectivas futuras está ampliar su composición, aunque hay que sopesar otros aspectos, como la confidencialidad de los datos, que evita que pueda darse cabida a todos los miembros. Para las instituciones que estén interesados en participar, se está trabajando en una especificación de requisitos de obligado cumplimiento, como por ejemplo, que tienen que ser personal específica y exclusivamente destinado a labores de calidad de ISNI, independientemente de las labores de Agencia de Registro.

### Discusión y tormenta de ideas

La segunda parte de las jornadas se destinó al trabajo por grupos en dos líneas fundamentales, con todos los asistentes participando alternativamente en ambos: cómo hacer los datos bibliotecarios más utilizables por ISNI y por otros miembros, y cómo construir servicios basados en ISNIs.

Se constatan dos visiones contrapuestas: por un lado, las bibliotecas como gestoras de ISNI (y también hay diferencias en cómo se ve el workflow registro de autoridad local – isni: para unos primero viene el registro, luego isni, y otros lo ven al revés, siendo el registro local un reflejo de isni, o, incluso, como se ha visto en el caso de PCC, sin necesidad de registro de autoridad local), y, por otro, los editores como gestores del isni, siendo las bibliotecas un organismo colaborador (es el escenario alemán, donde la Biblioteca Nacional no se plantea ser Agencia de Registro por este motivo). ORCID, por el contrario, un identificador con muchos parecidos con ISNI, utiliza un modelo de auto-registro, donde es el autor el que lo realiza directamente.

Francia explica su concepto de creación automática de registros de autoridad utilizando los datos de los editores. Si no se encuentra un equivalente en las autoridades locales, se pide un nuevo ISNI y se crea, siendo revisado a posteriori por los bibliotecarios.

En el segundo grupo, se expresó preocupación por la sincronización entre los datos de ISNI y los de las bibliotecas, cómo se notifican entre ambos cambios o correcciones. Otros problemas comentados por las bibliotecas son cómo mandar los datos, el hecho de que no se pueda mandar datos en MARC, las reglas estrictas para asignar ISNIs definitivos, y se solicita que los datos suministrados por biblioteca nacionales tengan más peso para la obtención de estos números definitivos. Surgió la idea también de redactar, como se hizo en VIAF, una documentación de buenas prácticas.

Otros problemas vienen de diferentes políticas que existen en cuanto a la consideración se seudónimos como identidades alternativas o el tratamiento de nombres con iniciales.



Se comparó cómo contribuyen las diferentes bibliotecas a ISNI, cada cuánto mandan datos. Existen diversos modelos, unos más intensivos, como los comentados de BL o BNF, en el que todos sus autores llevan ISNI y si no lo tienen se solicitan. Otras bibliotecas realizan envíos de forma periódica para solicitudes de ISNI, generalmente de modo mensual, o como la Biblioteca Nacional de Corea, diariamente. En otros casos, como la BNE, los ISNIs se realizan únicamente a petición de los interesados.

Se pidió más transparencia del Technical Group, con la posibilidad de realizar reuniones específicas a las que se pueda asistir virtualmente.

### Conclusiones

La principal propuesta que surgió es la constituir, a semejanza de la industria musical, un grupo de interés de bibliotecas en ISNI, que se encargue de las necesidades específicas de las bibliotecas, que pueda hacer recomendaciones al Governing Board o al Technical Group. El primer paso para ello será la redacción de unos *Terms of Reference* para su creación.

Otras ideas a explorar, que ya surgieron a lo largo de las jornadas, son la redacción de materiales de formación o de casos de uso para nuevos miembros, o para incentivar la llegada de nuevos miembros, mayores facilidades para las cargas y conversiones de datos, la traducción a otros idiomas de los documentos más importantes, y la mayor implicación de las bibliotecas en el control de calidad.