

# DIFUSIÓN SELECTIVA DE LA INFORMACIÓN

Boletín abril-junio de 2025

## CATALOGACIÓN, CLASIFICACIÓN Y NORMALIZACIÓN

**Autor:** Sección de Documentación Bibliotecaria

**Departamento:** Referencia

**Fecha:** 30/06/2025

PASEO DE RECOLETOS, 20.  
28071 MADRID  
TEL.: 91 580 78 00  
FAX: 91 577 56 34

# Índice

## 1. Artículos de revistas

*Haga clic en los artículos resaltados para acceder a sus resúmenes*

## 2. Resúmenes de artículos

# 1. Artículos de revista

---

## CATALOGACIÓN, CLASIFICACIÓN Y NORMALIZACIÓN

---

### Bibframe y la liebre de marzo

Xavier Agenjo Bullón y Francisca Hernández Carrascal

**Anuario ThinkEPI**, ISSN 2564-8837, vol. 18, n. 1, 2024, p. 1-19

### Rethinking cataloging: Moving beyond macros. Cataloging & Classification Quarterly

Jawahir Javaid

**Cataloging & classification quarterly**, ISSN 0163-9374, vol. 63, n. 2-3, 2025, pp. 187-192

### Evolution of 21st century scientific production indexed in web of science on old and new cataloging standards

Fernando Blanco Olea

**JLIS.it**, ISSN 2038-1026, vol. 16, n. 1, 2025, pp. 90-107

### Automatic subject cataloguing at the German National Library

Christoph Poley, y otros

**LIBER quarterly : the journal of the association of european research libraries**, ISSN 2213-056X, vol. 35, n. 1, 2025, pp. 1-29

### AI chatbots and subject cataloging: A performance test

Brian Dobreskiy, Christopher Hastings

**Library resources & technical services**, ISSN 2159-9610, vol. 69, n. 2, 2025

### ChatGPT, Gemini, & Copilot: Using generative AI as a tool for information literacy instruction

Christina Boyle

**The reference librarian**, ISSN 0276-3877, vol. 66, n. 1-2, 2025, pp. 13-29

## 2. *Resúmenes de artículos*

### **Bibframe y la liebre de marzo**

Xavier Agenjo-Bullón y Francisca Hernández-Carrascal

*Anuario thinkEPI*, ISSN 2564-8837, vol. 35, n. 18, 2024, 1-19

Se describe el estado de implantación de Bibframe en 2023 a partir de la evolución de sus principales aspectos, la catalogación y la búsqueda y recuperación de información en la web. Se hace referencia a las cuestiones derivadas de la correlación de Bibframe con RDA; al desarrollo de perfiles, extensiones y variantes del modelo y su influencia en el intercambio de descripciones Bibframe/RDF; al estado de los editores Bibframe para una catalogación basada en entidades; y se repasan las aportaciones tecnológicas de los sistemas de gestión bibliotecaria, comerciales o abiertos, para adaptarse a Bibframe. Se analiza el diseño y desarrollo de interfaces web de búsqueda y localización de datos bibliográficos basados en Bibframe; y, por último, se esbozan algunas soluciones para que los datos bibliográficos estén disponibles para su uso en la web general, más allá de la comunidad bibliotecaria, como datos abiertos vinculados.

Resumen de la propia publicación.

## Repensar la catalogación: más allá de los macros

Rethinking Cataloging: Moving Beyond Macros. *Cataloging & Classification Quarterly*

Jawahir Javaid

*Cataloging & classification quarterly*, ISSN 0163-9374, vol. 63, n. 2-3, 2025, pp. 187-192

Este estudio muestra la gestión de los servicios técnicos de la Biblioteca Pública de Denver después de la pandemia de COVID-19, cuando tuvieron que enfrentarse a la falta de personal y a una acumulación de libros por catalogar. Hasta ese momento, los proveedores de registros de catalogación se encargaban de catalogar la mitad de los materiales que llegaban a la biblioteca, mientras que del resto se ocupaba el personal de la misma. El bibliotecario jefe administraba el flujo de trabajo, supervisaba el equipo y realizaba la catalogación más compleja. Dos bibliotecarios se centraban en la catalogación original y más difícil y dos auxiliares de biblioteca hacían la catalogación de copias. Ante la nueva situación, tuvieron que pensar nuevas estrategias para agilizar el trabajo. Estos cambios incluían una sustitución gradual del uso de los macros de Connexion Client por la edición de tareas en MarcEdit, ofrecieron formación en WorldShare Record Manager a los nuevos trabajadores e introdujeron la catalogación por lotes para complementar las prácticas tradicionales. Los macros han sido durante mucho tiempo el estándar con el que se automatiza la creación y la edición de los campos MARC de las bibliotecas que emplean Connexion Client de OCLC. Son una serie de comandos que se aplican en los registros individuales de cada biblioteca. Pero el programa era poco intuitivo y cada vez más lento. Por eso, dejaron de usarlo y comenzaron a utilizar MarcEdit, un software gratuito, diseñado para limpiar los datos, editar los registros seleccionados, hacer cambios por lotes, automatizar tareas de catalogación y consultar registros bibliográficos. Gracias a todas estas soluciones, la Biblioteca Pública de Denver ha optimizado su flujo de trabajo y ha fomentado la colaboración entre los trabajadores recién licenciados y los catalogadores con más experiencia, ya que MarcEdit facilita el trabajo a quienes están menos familiarizados con Marc21.

## **Evolución de la producción científica del siglo XXI indexada en *Web of Science* sobre antiguas y nuevas normas de catalogación**

Evolution of 21st Century Scientific Production Indexed in Web of Science on Old and New Cataloging Standards

Fernando Blanco-Olea

*JLIS.it*, ISSN 2038-1026, vol. 16, n. 1, 2025, pp. 90-107.

Este artículo analiza la evolución de la producción científica en el siglo XXI sobre las nuevas normas de catalogación-BIBFRAME, LRM y RDA-y sus predecesoras-MARC 21, FRBR y AACR2, respectivamente. El objetivo principal es determinar si la aparición de nuevas normas de catalogación marca un punto de inflexión en el interés de los investigadores por el estudio de estos estándares y, al mismo tiempo, si las antiguas normas siguen generando interés durante este periodo de transición. Para este objetivo, se realizaron búsquedas bibliográficas por temas en la *Web of Science (WoS) Core Collection* desde 2001 hasta 2024, y se sistematizaron los datos recogidos en gráficos lineales comparativos para su análisis. Los resultados indican que persiste un interés por MARC 21 y FRBR, aunque decreciente, mientras que el interés por AACR2 ha desaparecido por completo, siendo sustituido por RDA. Además, el estudio muestra que la publicación oficial de un nuevo estándar no representa una frontera temporal rígida que marque necesariamente el inicio de la investigación sobre este nuevo estándar y el fin de la investigación sobre el estándar anterior.

Traducción del resumen de la propia publicación.

## Catalogación automatizada de materias en la Biblioteca Nacional de Alemania

Automatic Subject Cataloguing at the German National Library

Christoph Poley, Sandro Uhlmann, Frank Busse, Jan-Helge Jacobs, Maximilian Kähler, Matthias Nagelschmidt y Markus Schumacher

*LIBER quarterly: the journal of the association of european research libraries*, ISSN 2213-056X, vol. 35, n. 1, 2025, pp. 1-29.

La Biblioteca Nacional de Alemania (DNB) empezó a desarrollar soluciones para la catalogación automatizada 15 años atrás. El motivo principal para hacerlo fue el gran y creciente número de documentos en formato digital que tenían que ser indizados. En la actualidad, la DNB utiliza algoritmos y esquemas de código abierto para asignar así varios tipos de meta información temática. Este artículo práctico proporciona una visión más profunda de la catalogación de materias automatizada en la DNB. Observamos los datos y vocabularios utilizados, así como los diferentes métodos y enfoques. El vocabulario para la clasificación se basa en la Clasificación Decimal de Dewey (DDC). Para la indización temática verbal utilizamos la *German Integrated Authority File* (GND). El caso práctico de clasificación automatizada está dividido en la asignación de materias y números breves de la DDC. Debido al gran tamaño del vocabulario de la GND, el caso práctico de la indización automatizada es un problema de clasificación multietiqueta extrema (XMLC). Se ofrece un breve informe sobre la construcción y representación de nuestros modelos. En base a estos casos prácticos, presentamos algunos aspectos de implementación de nuestra “máquina de catalogación automatizada” EMa, el entorno para catalogación automatizada de materias en uso. Señalamos el conjunto básico de características y proporcionamos una introducción de alto nivel del sistema productivo EMa. Se describe el diseño modular de la arquitectura del software de EMa con el programa de código abierto Annif como herramienta central. El desarrollo de EMa es una tarea en marcha en la DNB. Requiere de un desarrollo y mantenimiento continuo, y recursos tecnológicos y de personal. Las actividades destinadas a la investigación del proyecto de Inteligencia Artificial de la DNB están estrechamente relacionadas con EMa, lo que garantiza que los descubrimientos científicos relevantes se integren en su desarrollo.

Traducción del resumen de la propia publicación.

## Chatbots de IA y catalogación de materias: una evaluación del desempeño

AI Chatbots and Subject Cataloging: A Performance Test

Brian Dobreski y Christopher Hastings

*Library resources & technical services*, ISSN 2159-9610, vol. 69, n. 2, 2025

Las bibliotecas muestran cada vez más interés en incorporar herramientas de inteligencia artificial en sus procesos de trabajo; chatbots de uso libre y accesible, en concreto. Sin embargo, la evidencia empírica es escasa respecto a la efectividad de estas herramientas a la hora de realizar tareas de catalogación que habitualmente consumen mucho tiempo. En este estudio, los investigadores buscaron evaluar el desempeño de algunas herramientas de IA en tareas básicas de encabezado de materias y de asignación de número de clasificación. Se utilizó como base un texto de catalogación didáctico bien establecido, y los investigadores desarrollaron y administraron una prueba diseñada para evaluar la eficacia de tres chatbots (ChatGPT, Gemini, Copilot) respecto a la asignación de términos de materia y números según la Clasificación Decimal Dewey y la Library of Congress. Se analizaron la cantidad y el tipo de errores que aparecieron en las respuestas de los chatbots. En líneas generales, el desempeño de estas herramientas fue mediocre, especialmente en la asignación de números de clasificación. Fueron frecuentes casos de error la asignación de números excesivamente generales o de números para materias incorrectas. Aunque la asignación de encabezamientos de materia fue también pobre, ChatGPT mostró algo más de dominio en esta tarea, lo que respalda observaciones anteriores que sostiene que los chatbots pueden tener un potencial más inmediato para esta tarea. Aunque los chatbots no se muestran prometedores a la hora de reducir la carga de trabajo y el esfuerzo asociados a la catalogación de materias en este momento, esto puede cambiar en el futuro. Por ahora, los resultados de este estudio ofrecen advertencias para los catalogadores que ya trabajan con estas herramientas y subrayan la importancia que siguen teniendo la experiencia y la supervisión humanas en la catalogación.

Traducción del resumen de la propia publicación



## **ChatGPT, Gemini, Copilot: uso de la inteligencia artificial generativa como herramienta para la enseñanza de la alfabetización informacional**

ChatGPT, Gemini, Copilot: Using Generative AI as a Tool for Information Literacy Instruction

Christina Boyle

*The reference librarian*, ISSN 0276-3877, vol. 66, n. 1-2, 2025, pp. 13-29

Se presenta un análisis sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAg), como ChatGPT, Google Gemini o Microsoft Copilot, aplicado a la enseñanza de la alfabetización informacional. Se explica cómo los bibliotecarios pueden incorporar herramientas de IA generativa en la instrucción de competencias informacionales, evaluando su utilidad, limitaciones y cómo abordarlas pedagógicamente, fomentando así el pensamiento crítico sobre el uso de la tecnología, sus implicaciones éticas y su integración responsable en el aprendizaje. Estas herramientas de IAg pueden actuar como asistentes para generar ideas, resumir textos, revisar gramática, crear ejemplos o formular preguntas. Pueden facilitar procesos cognitivos y metacognitivos del alumnado en el marco del aprendizaje de competencias informacionales. Se propone usar la IA no solo como generadora de contenido, sino como objeto de análisis crítico. Por ejemplo, comparar respuestas generadas por IA con fuentes académicas permite enseñar a los estudiantes a identificar errores, sesgos o invenciones y que los estudiantes comprendan cómo funcionan estas herramientas: sus modelos, datos de entrenamiento y limitaciones. Esto se integra en una concepción más amplia de la alfabetización mediática y digital. Se ofrecen ejemplos de cómo incorporar IA en actividades de formación bibliotecaria como: evaluar citas falsas generadas por IA o comparar resúmenes generados por estas herramientas con los del propio estudiante. En conclusión, el artículo defiende que la IA generativa no debe ser ignorada ni temida, sino integrada críticamente en la educación bibliotecaria. Se subraya que estas herramientas no reemplazan la investigación académica ni el juicio crítico e invita a aprovecharla como una oportunidad para reforzar la alfabetización informacional, mediática y digital en el contexto académico.



MINISTERIO  
DE CULTURA

